



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 октября 2023 года

город Вологда

Дело № А13-2132/2023

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Паниной И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Чухломиной Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Мишинцевой Натальи Васильевны (дата рождения: 11.03.1983; место рождения: г. Пермь; ИНН 590704959010; СНИЛС № 097-028-399-98; адрес регистрации: 160533, Вологодская обл., Кирилловский р-н, д. Алешино, д. 19) по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - администрация Кирилловского муниципального района в лице отдела опеки и попечительства,

### у с т а н о в и л :

Мишинцева Наталья Васильевна (дата рождения: 11.03.1983; место рождения: г. Пермь; ИНН 590704959010; СНИЛС № 097-028-399-98; адрес регистрации: 160533, Вологодская обл., Кирилловский р-н, д. Алешино, д. 19; далее – Мишинцева Н.В., должник) 27.02.2023 направила посредством электронной системы «Мой арбитр» в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании её несостоятельной (банкротом). Мишинцева Н.В. просила признать её несостоятельной (банкротом); ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина; в порядке пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) утвердить финансового управляющего из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, оф. 201; далее – СРО).

Определением суда от 06 марта 2023 года заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве; назначена дата судебного заседания по рассмотрению заявления Мишинцевой Н.В.; СРО предложено представить в суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим имуществом должника; к участию в деле в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в качестве третьего лица, не

заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация Кирилловского муниципального района в лице отдела опеки и попечительства.

Решением суда от 04 мая 2023 года Мишинцева Н.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Черных Анастасия Владимировна (ИНН 741855182997; адрес для корреспонденции: 454100, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9578; далее – Черных А.В., финансовый управляющий); назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

До начала судебного заседания Черных А.В. ходатайствовала о завершении процедуры реализации имущества гражданина, пояснив, что возможность пополнения конкурсной массы для целей погашения задолженности перед кредиторами отсутствует, оснований для неосвобождения Мишинцевой Н.В. от дальнейшего исполнения обязательств не имеется. Кроме того, просила перечислить с депозитного счёта суда в счёт выплаты единовременного вознаграждения финансового управляющего 25 000 рублей 00 копеек.

Лица, участвующие в деле, в соответствии со статьёй 123 АПК РФ надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании в течение дня в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств.

Суд, исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства, считает процедуру реализации имущества гражданина в отношении Мишинцевой Н.В. подлежащей завершению.

В соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведена инвентаризация имущества, а также финансовый анализ.

Из отчёта финансового управляющего следует, что у должника не выявлено имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Конкурсная масса сформирована за счёт доходов должника в виде заработной платы и социальных выплат. Денежные средства направлены на выплату прожиточного минимума должнику и его несовершеннолетних детей.

Расчёты с кредитором, чьи требования включены в реестр требований кредиторов должника, не проводились в связи с отсутствием денежных средств.

Сделок должника, совершённых в преддверии банкротства и подлежащих оспариванию в порядке, установленном Законом о банкротстве, не обнаружено. Соответствующий анализ представлен в материалы дела.

Как установлено в статье 213.25 Закона о банкротстве, всё имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретённое после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определённого пунктом 3 настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке.

Совместно нажитого имущества, за счёт которого могла быть пополнена конкурсная масса, не выявлено.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Поскольку финансовым управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры банкротства в отношении Мишинцевой Н.В., а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов в срок, установленный законом, процедура реализации имущества гражданина в отношении Мишинцевой Н.В. подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В рамках рассматриваемого дела о банкротстве признано обоснованными и включены в реестр требований кредиторов требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 171 254 рубля 04 копейки, в том числе 165 441 рубль 12 копеек – основной долг, 5 812 рублей 92 копейки – проценты; Федеральной налоговой службы в лице Управления ФНС России по Вологодской области в размере 4 377 рублей 64 копейки, в том числе 1 494 рубля 66 копеек – основной долг, 89 рублей 75 копеек – пени, 2 793 рубля 23 копейки – исполнительский сбор; акционерного общества «Банк Русский Стандарт» в размере 273 136 рублей 29 копеек в реестр требований кредиторов должника, в том числе 252 886 рублей 55 копеек – основной долг, 9 589 рублей 29 копеек – проценты, 10 384 рубля 45 копеек – неустойка, 138 рублей 00 копеек – комиссии.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ № 45) целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Для установления обстоятельств, связанных с непредставлением должником необходимых сведений или предоставлением им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, рассматривающему дело о банкротстве (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве), не требуется

назначение (проведение) отдельного судебного заседания. Указанные обстоятельства могут быть установлены на любой стадии дела о банкротстве должника в любом судебном акте, при принятии которого данные обстоятельства исследовались судом и были отражены в его мотивировочной части (например, в определении о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества должника).

Как усматривается из материалов дела, оснований для неосвобождения Мишинцевой Н.В. от обязательств в соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не имеется, доказательства обратного в материалы дела не представлено.

Соответствующее ходатайство об указании на неприменение в отношении Мишинцевой Н.В. правила об освобождении от исполнения обязательств в настоящем деле лицами, участвующими в деле, не заявлено; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам не установлены.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом в соответствии с разъяснениями пункта 44 Постановления ВС РФ № 45 после завершения реализации имущества должника суд, рассматривающий дело о банкротстве, выдает исполнительные листы только по тем требованиям, указанным в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, которые были включены в реестр требований кредиторов должника арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, и не удовлетворены по завершении расчётов с кредиторами. Вопрос о выдаче исполнительных листов по таким требованиям разрешается арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц в судебном заседании.

Кредиторы по требованиям, перечисленным в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, по которым исполнительный лист не выдан судом, рассматривающим дело о банкротстве, могут предъявить свои требования к должнику после окончания производства по делу о банкротстве в порядке, установленном процессуальным законодательством.

В рассматриваемом случае указанные требования отсутствуют, соответствующие ходатайства не заявлены.

В соответствии со статьей 5 Закона о банкротстве под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Часть первая статьи 134 Закона о банкротстве предусматривает, что вне очереди за счёт конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с частью второй статьи 134 Закона о банкротстве в первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, с выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, требования по текущим платежам, связанным с оплатой деятельности лиц, привлечение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации и осуществляется арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Требования кредиторов по текущим платежам, относящиеся к одной очереди, удовлетворяются в порядке календарной очередности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве все расходы по осуществлению процедуры банкротства должника относятся к судебным расходам.

Согласно статье 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Вместе с тем в силу пункта 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве предусматривает, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 3 названной статьи Закона о банкротстве, все судебные расходы относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счёт имущества должника.

Аналогичное разъяснение изложено в пункте 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»: исходя из пункта 3 статьи 59

Закона о банкротстве в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счёт имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

Как усматривается из материалов дела, на депозит суда внесены денежные средства в сумме 25 000 рублей 00 копеек для оплаты вознаграждения финансового управляющего на основании чека-ордера от 28.04.2023 № 30 (л.д. 104 том 1).

Как разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», судам при применении статьи 20.6 Закона, которой установлен порядок определения вознаграждения арбитражного управляющего, состоящего из фиксированной суммы и суммы процентов, необходимо учитывать следующее.

В судебном акте об утверждении арбитражного управляющего суд, указывая фиксированную сумму вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона, не определяет при этом размер процентов. Поскольку согласно пункту 9 статьи 20.6 Закона сумма процентов по вознаграждению выплачивается арбитражному управляющему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, для проведения которой он был утверждён, то размер указанной суммы определяется судом на основании представляемого арбитражным управляющим расчёта в судебном акте, выносимом при завершении соответствующей процедуры (за исключением конкурсного производства, в котором размер суммы процентов определяется отдельным судебным актом).

Единовременное вознаграждение финансовому управляющему за осуществление им своих полномочий устанавливается в размере, определённом на основании статьи 20.6 Закона о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Как установлено статьей 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве. В случае, если иное не предусмотрено указанным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Законом о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счёт средств должника, если иное не предусмотрено указанным законом.

Арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Доказательства ненадлежащего исполнения финансовым управляющим обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, в период процедуры наблюдения в материалах дела отсутствуют.

Размер вознаграждения установлен в соответствии с Законом о банкротстве на основании решения суда от 04 мая 2023 года.

Следовательно, денежные средства в указанном размере подлежат перечислению в пользу Черных А.В.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 186 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

#### **о п р е д е л и л:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Мишинцевой Натальи Васильевны (дата рождения: 11.03.1983; место рождения: г. Пермь; ИНН 590704959010; СНИЛС № 097-028-399-98; адрес регистрации: 160533, Вологодская обл., Кирилловский р-н, д. Алешино, д. 19).

Освободить Мишинцеву Наталью Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина; за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области Черных Анастасия Владимировна (ИНН 741855182997) денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек – единовременное вознаграждение финансового управляющего, внесённые на основании чека-ордера от 28.04.2023 № 30.

Определение подлежит немедленному исполнению.



Определение может быть обжаловано в десяти дней с даты его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.Ю. Панина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.07.2023 6:17:00

Кому выдана Панина Ирина Юрьевна